

Examen GED[®] del 2014

Razonamiento a través de las artes del lenguaje

Guía para calificar la respuesta extensa para educadores de adultos: Impuestos e ingresos

A decorative graphic consisting of two overlapping horizontal bars with arrowheads pointing right. The top bar is yellow and the bottom bar is teal.

Septiembre del 2015

Examen GED® del 2014 de Razonamiento a través de las artes del
lenguaje (RLA)
Guía para revisar la pregunta de respuesta extensa para educadores de
adultos
Impuestos e ingresos

Resumen e introducción a los materiales de referencia de <i>Impuestos e ingresos</i>	3
Materiales - Impuestos e ingresos	4
Tema para redactar de <i>Impuestos e ingresos</i>	5
Guía para preguntas de respuesta extensa de RLA	6
Rúbrica para calificar la repuesta extensa de RLA – Característica 1	7
Rúbrica para calificar la repuesta extensa de RLA – Característica 2.....	9
Rúbrica para calificar la repuesta extensa de RLA – Característica 3.....	11
Directrices para la puntuación 0 en la Característica 1	13
Ejemplos de respuesta extensa y notas de <i>Impuestos e ingresos</i>	14
Calificación automatizada de preguntas de respuesta escrita del examen GED® del 2014	31

Resumen e introducción a los materiales de referencia de *Impuestos e ingresos*

Esta guía ha sido preparada por *GED Testing Service* para ayudar a los educadores de adultos a incrementar su comprensión y su destreza para calificar las preguntas de respuesta extensa (ER) en el examen GED® del 2014. El uso de estos recursos le ayudará a identificar las distintas cualidades y atributos de las respuestas ER en el rango completo de calificaciones para cada una de las tres características de la rúbrica, lo cual, a su vez, le ayudará a enfocar su instrucción en el área de escritura a los estudiantes adultos que tomarán el examen GED® del 2014. El uso de estos materiales también le ayudará a calificar las respuestas que proveen los estudiantes adultos como parte de su preparación para tomar el examen de práctica GED Ready®. El examen de práctica GED Ready® viene acompañado por una herramienta ([Herramienta del educador para calificar](#)) que puede ayudarle a calificar las respuestas de las personas que toman el examen. Esta guía, que es un suplemento para esa herramienta, está diseñada para facilitar y aumentar la precisión al calificar las respuestas a preguntas ER en el examen de RLA.*

Los materiales en esta guía incluyen una pregunta ER que se hizo pública, la cual había sido usada previamente en el examen GED® operacional, basada en un pasaje llamado “Impuestos e ingresos”. Las respuestas que usted verá en esta guía son ejemplos reales escritos por personas adultas que tomaron el examen en respuesta al pasaje y al tema para redactar de *Impuestos e ingresos*. Todas las características de las respuestas, incluyendo la ortografía, el uso de párrafos y de espacios, se dejaron exactamente como se escribieron en el original y como las presentaron las personas que tomaron el examen. También se muestran aquí como las vieron los educadores Expertos en la Materia (SME, por sus siglas en inglés), quienes determinaron el rango de las respuestas para cada calificación, y los evaluadores expertos, quienes proporcionaron las calificaciones certificadas finales para las respuestas. Las explicaciones (llamadas “notas”) de por qué cada respuesta del estudiante recibió cierta calificación, se presentan para mejorar su comprensión y también fueron escritas por los SME.

Las siguientes páginas presentan el pasaje y el tema para redactar para la respuesta extensa de *Impuestos e ingresos*.

* Nota: La herramienta para calificar la ER tiene el propósito de usarse como una guía para calificar, pero una vez que usted se familiarice más con las dimensiones y subdimensiones, podrá calificar escritos de manera integral, sin seguir la herramienta plenamente. No se espera que use la herramienta para TODAS las respuestas que califique, sino que los materiales de esta guía deben ayudarle a comenzar a adquirir las destrezas que necesitará para evaluar la escritura y calificar de manera efectiva las respuestas extensas, primeramente con la herramienta y posteriormente sin depender de ella.

Impuestos e ingresos – Pasaje #1

Boletín de prensa de la oficina de la representante de los Estados Unidos Melody Walls

Cámara de Representantes de los Estados Unidos
Washington, D. C.

*La representante Walls anuncia apoyos económicos para el Distrito 12
17 de julio de 2013*

Washington, D. C. – La representante Melody Walls anunció que el Congreso aprobó hoy la ley de carreteras y tránsito.

“Esta ley da los fondos para la ampliación de dos a cuatro carriles de la carretera 17. Esto tendrá un impacto positivo en la ciudad de Oak Falls”, dijo Walls. Como parte de la ampliación, la carretera 17 se reubicará dos millas al este de Oak Falls. La ley aliviará la congestión del tráfico y creará oportunidades de trabajo durante su construcción y después de ella.

El año pasado, la representante Walls realizó varias reuniones en la ciudad para obtener opiniones de sus electores acerca de cómo revitalizar la economía en el Distrito 12. Hace dos años, Turnaround Motors y Bell Camera cerraron sus fábricas. El resultado ha sido un alto desempleo sin la perspectiva inmediata de nuevas empresas. La representante Walls escuchó la preocupación de los habitantes del distrito sobre la falta de empleo.

La ampliación de la carretera significa que habrá empleos para los trabajadores locales de la construcción. Una vez terminada, la carretera atraerá al área a más viajeros que vengan de más lejos. Algunos funcionarios prevén un incremento de 30% en el tráfico en la carretera debido a que será más cómodo viajar por la carretera 17 ampliada. Un aumento en los viajeros atraerá cadenas nacionales de moteles y restaurantes a lo largo de la carretera. Estos negocios nacionales darán empleos permanentes a los residentes.

En el futuro, aspectos históricos de Oak Falls y Gaston, como las calles de baldosas construidas por los primeros pobladores y el antiguo molino de trigo, probablemente se convertirán en atracciones turísticas populares. Con más visitantes, las ventas en las tiendas y los restaurantes locales aumentarán.

La ampliación de la carretera eliminará el tráfico de camiones con tráiler a través de las ciudades, lo cual es una fuente importante de ruido y congestión vial. Un estudio del año 2001 en Texas mostró que las carreteras periféricas reducen el tráfico por las ciudades hasta un 75%. Al eliminar el tráfico de los camiones con tráiler también se reducirá el costo del mantenimiento de las calles.

La ampliación de la carretera 17, financiada con fondos provenientes de los impuestos federales, es una inversión importante en la región.

Impuestos e ingresos – Pasaje #2

La Gaceta de Oak Falls

Carta al editor

Soy propietaria de un pequeño negocio y vivo en el distrito electoral de la representante Walls. Se ha aprobado una ley para ampliar la carretera 17 de dos carriles a cuatro carriles. Este cambio incluye planes para reubicar la carretera 17 dos millas hacia el este, lo que significa que ahora rodeará completamente a nuestra ciudad. Esto me parece inaceptable.

La *Gaceta* informa que debido a que la carretera 17 atraviesa seis estados, la construcción se pagará con fondos federales para carreteras. Eso significa que parte de nuestros impuestos federales pagarán por una carretera que a mi parecer afectará a nuestra ciudad. También creo que pocos residentes de Oak Falls usarán esta carretera. Nuestra ciudad y nuestro distrito perderán dinero como resultado de esta carretera periférica pagada con el dinero que pagamos como impuestos.

Los empleos de construcción para la carretera solo son una bandita temporal sobre la herida causada por el cierre de nuestras dos fábricas. Una vez que la construcción de la carretera termine, solo quedarán empleos de salario mínimo.

De hecho, la carretera rodeará a cuatro ciudades solo en nuestro distrito. En cada una de estas ciudades se perderán ventas porque menos viajeros pasarán por ellos a comer, hospedarse o comprar gasolina. No hay garantía de que los turistas conducirán dos millas más hacia nuestra ciudad si se construyen moteles y restaurantes de cadenas nacionales en las salidas de la carretera. El estudio del año 2001 al que hace referencia la representante Walls muestra que las carreteras periféricas reducen el tráfico y el ruido en las ciudades, pero también muestra que estas carreteras tienen un impacto negativo en los negocios locales.

Si este proyecto se pagara únicamente con dinero de los impuestos estatales, los enfurecidos votantes lo echarían abajo. La representante Walls realizó reuniones para escuchar opiniones de los habitantes de la ciudad acerca de la economía local, pero evidentemente no escuchó las preocupaciones que ellos externaron. Por favor consideren las preocupaciones de los habitantes locales acerca de este proyecto federal.

Tema para redactar de *Impuestos e ingresos*

Analice los argumentos presentados en el boletín de prensa y en la carta al editor.

En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de las dos fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse. Su respuesta debe tener de 4 a 7 párrafos con 3 a 7 oraciones cada uno, aproximadamente de 300 a 500 palabras.

Guía para pregunta de respuesta extensa de RLA

Las siguientes directrices se presentan a las personas que toman el examen como una herramienta dentro del entorno de la prueba para recordarles los tipos de elementos y atributos de la argumentación, organización, uso del lenguaje, etc., que deben incorporar en sus respuestas al tema para redactar de la ER.

Use las siguientes reglas para contestar la Pregunta de respuesta extensa del examen de Razonamiento a través de las Artes del Lenguaje. Apegarse lo más posible a estas reglas garantizará que provea la mejor respuesta.

1. **Tome nota de que esta tarea se debe completar en un máximo de 45 minutos.** No obstante, no se apresure a dar la respuesta. Asegúrese de leer completamente el pasaje, o los pasajes, de lectura y el estímulo. Luego, piense en el mensaje que desea comunicar en su respuesta. **Asegúrese de organizar su respuesta antes de comenzar a escribir.** Redacte su respuesta y revísela según sea necesario.
2. Para contestar cabalmente un tema para redactar de respuesta extendida, generalmente se requiere de **4 a 7 párrafos de 3 a 7 oraciones** cada uno – ¡eso rápidamente podría convertirse en un escrito de 300 a 500 palabras! Una respuesta que es considerablemente corta podría ponerlo en riesgo de obtener un 0 por la pura razón de no demostrar lo suficiente de sus destrezas de escritura.
3. Mientras lee, piense detenidamente en el **argumento** que se plantea en el pasaje, o los pasajes, de lectura. El "argumento" se refiere a las suposiciones, las aseveraciones, el respaldo, el razonamiento y la credibilidad sobre los que se basa una postura. Preste mucha atención a **cómo el autor, o los autores, usan estas estrategias para comunicar sus posturas.**
4. Al escribir su ensayo, asegúrese de:
 - **determinar cuál postura presentada** en el pasaje o los pasajes de lectura está **mejor respaldada** por las pruebas en la lectura
 - **explicar por qué la postura que usted eligió es la que está mejor respaldada**
 - **recuerde que la postura que está mejor respaldada no es necesariamente la postura con la que usted esté de acuerdo**
 - **defender sus aseveraciones con varios elementos de prueba** del pasaje o los pasajes de lectura
 - **sustanciar completamente sus puntos principales**
 - **ordenar sus puntos principales de manera lógica** y vincular sus detalles con sus puntos principales
 - **organizar su respuesta cuidadosamente** y tomar en cuenta su **audiencia, el mensaje y el propósito**
 - **usar palabras o frases de transición** para conectar sus oraciones, párrafos e ideas
 - **seleccionar con cuidado las palabras** para expresar claramente sus ideas
 - **variar la estructura de sus oraciones** a fin de mejorar el flujo y la claridad de su respuesta
 - **volver a leer y revisar su respuesta** para corregir cualquier error de gramática, uso o puntuación

Rúbrica para calificar la repuesta extensa de RLA – Característica 1

Abajo aparece la guía de calificación para la Característica 1 de la respuesta extensa en el examen de Razonamiento a través de las artes del lenguaje:

Puntuación	Descripción
Característica 1: Creación de argumentos y uso de pruebas A	
2	<ul style="list-style-type: none">- genera argumentos basados en el texto y establece un propósito que tiene conexión con la explicación B- cita evidencias relevantes y específicas de los textos fuente para sustentar argumentos (puede incluir ciertas evidencias o afirmaciones irrelevantes o no fundamentadas) C- analiza el tema y evalúa la validez de los argumentos en los textos fuente (por ejemplo, distingue entre afirmaciones sustentadas y no sustentadas; hace inferencias razonables sobre premisas o suposiciones subyacentes; identifica razonamientos falaces, evalúa la credibilidad de las fuentes, etc.). D
1	<ul style="list-style-type: none">- genera un argumento y demuestra cierta conexión con la explicación- cita algunas evidencia de el o los textos fuente para apoyar un argumento (puede incluir una combinación de citas relevantes o irrelevantes, o una combinación de referencias textuales o no textuales)- analiza el tema parcialmente y/o evalúa la validez del argumento dentro de los textos fuente; puede ser simplista, limitado o inexacto
0	<ul style="list-style-type: none">- puede intentar crear un argumento O carece de propósito o conexión con el motivo O falla en ambos aspectos- cita mínima o ninguna evidencia de el o los textos fuente (algunas secciones del texto pueden ser copiadas de la fuente)- analiza mínimamente el tema y/o evalúa la validez del argumento en los textos fuente; puede carecer totalmente de análisis o demostrar una comprensión mínima o inexistente del argumento dado

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

- La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o del tema para redactar.
- La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído el tema para redactar o no se relaciona con este.
- La respuesta es incomprensible.
- La respuesta no está en español.
- No ha intentado responder (en blanco).

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la A a la D, están en la siguiente página de esta guía.

- A**
- Característica 1: Las respuestas se califican de acuerdo con todos los criterios establecidos en la lista de tres puntos.
 - Cada punto representa una dimensión o cualidad de escritura distinta que implica la creación de argumentos y el uso de evidencias. Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero en distintos niveles de dominio.
 - Las respuestas pueden exhibir cualidades indicativas de más de un nivel de calificación. Por ejemplo, una respuesta puede contener un argumento lógico basado en el texto y apoyo suficiente (una respuesta de 4 puntos), pero las afirmaciones pueden estar integradas de manera simplista (una respuesta de 2 puntos).
 - Cuando una respuesta muestra una mezcla de evidencias de los niveles de dominio, recibirá una calificación que refleje una consideración equilibrada de cada cualidad, sin que una dimensión tenga más peso que las demás.
- B**
- La primera dimensión se refiere a hacer afirmaciones o aseveraciones.
 - En los niveles de calificación más altos, los argumentos se enfocarán en una lectura y un análisis cuidadosos de los textos. A medida que las respuestas asciendan en la escala en esta dimensión, estarán más enfocados en generar argumentos.
- C**
- La segunda dimensión se enfoca en la destreza de las personas que toman el examen para usar la información de los textos para apoyar sus afirmaciones o aseveraciones.
 - A medida que las respuestas ascienden en la escala en esta dimensión, usarán cada vez más evidencias relacionadas con el texto.
 - En puntuaciones más bajas, las personas que toman el examen pueden basarse más en evidencias provenientes de la experiencia personal en torno al tema que en evidencias del texto.
 - Aunque son aceptables las respuestas que argumentan con base en la opinión del examinado, las personas que se enfocan más específicamente en la tarea definida en el tema para redactar, la cual les pide analizar textos para determinar qué postura está mejor fundamentada, tendrán más probabilidades de obtener una calificación alta en esta dimensión.
 - Más específicamente, las respuestas que establecen criterios para la evaluación de los textos fuente y luego aplican estos criterios a las evidencias específicas basadas en el texto, tienen mayor probabilidad de obtener puntuaciones más altas en esta dimensión.
- D**
- La tercera dimensión se enfoca en la destreza de la persona que toma el examen para evaluar de manera crítica las estrategias retóricas y de argumentación mostradas por los autores de los textos.
 - Aunque son aceptables las respuestas que argumentan con base en la opinión del examinado, las personas que se enfocan más específicamente en la tarea definida en el tema para redactar, la cual les pide analizar textos para determinar qué postura está mejor fundamentada, tendrán más probabilidades de obtener una calificación alta en esta dimensión.

Rúbrica para calificar la respuesta extensa de RLA – Característica 2

Guía y notas para la Característica 2

Puntuación	Descripción
Característica 2: Desarrollo de ideas y de estructura organizativa E	
2	<ul style="list-style-type: none">- contiene ideas que están bien desarrolladas y generalmente lógicas; la mayoría de las ideas están elaboradas F- contiene una progresión sensible de ideas con conexiones claras entre los detalles y los puntos principales G- establece una estructura organizativa que transmite el mensaje y el propósito de la respuesta; aplica apropiadamente las técnicas de transición H- establece y mantiene un estilo formal y un tono adecuado que demuestran su conocimiento del público y el propósito de la tarea J- selecciona palabras específicas para expresar claramente sus ideas K
1	<ul style="list-style-type: none">- contiene ideas que se han desarrollado inconsistentemente o que pueden reflejar un razonamiento simplista o vago; algunas de estas ideas han sido elaboradas- demuestra cierta evidencia de una progresión de ideas, pero los detalles pueden estar desarticulados o carecer de conexión con las ideas principales- establece una estructura de organización que puede agrupar ideas de manera inconsistente o parcialmente eficaz para transmitir el mensaje de la tarea; uso inconsistente de técnicas de transición- puede establecer y mantener un estilo formal y un tono adecuado para demostrar su conocimiento del público y el propósito de la tarea- ocasionalmente puede hacer mal uso de palabras o escoger palabras que expresan ideas en términos vagos
0	<ul style="list-style-type: none">- contiene ideas que no están suficientemente desarrolladas o que son ilógicas, con mínima, o sin elaboración alguna de ideas principales- contiene una progresión confusa o falta de progresión de ideas; los detalles pueden estar ausentes o ser irrelevantes a las ideas principales- establece una estructura organizativa ineficaz o imperceptible; no aplica dispositivos transitorios, o lo hace incorrectamente- usa un estilo informal o un tono inadecuado que demuestra conocimiento limitado o ninguno del público y el propósito- puede usar palabras incorrectamente con frecuencia, usar excesiva jerga o expresar ideas de manera vaga y repetitiva

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

- La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o del tema para redactar.
- La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído el tema para redactar o no se relaciona con este.
- La respuesta es incomprensible.
- La respuesta no está en español.
- No ha intentado responder (en blanco).

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la E a la K (la letra [I] no se usa), están en la siguiente página de esta guía.

- E**
- Los cinco puntos, o dimensiones, en la Característica 2 se deben considerar en conjunto para determinar la puntuación de cualquier respuesta individual.
 - No se le otorga mayor peso a ninguna dimensión.
 - Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero a niveles distintos de dominio.
- F**
- La primera dimensión se refiere a la profundidad y a la amplitud de la explicación que muestra la respuesta. Aunque las ideas deben apoyarse en los textos (como en la Característica 1), las ideas completamente desarrolladas frecuentemente se amplían con evidencias adicionales que construyen sobre las aseveraciones centrales.
 - Los escritos con calificación alta tienden a incluir múltiples ideas que están elaboradas completamente y ayudan a articular una tesis central.
 - Las respuestas que desarrollan las ideas de manera insuficiente, no uniforme o ilógica caen en rangos de calificación más bajos en esta dimensión.
- G**
- La segunda dimensión se enfoca en qué tan efectivamente la respuesta se desarrolla por medio de la relación de una idea con la otra, así como el grado en que los detalles y las ideas centrales están relacionados.
 - Las respuestas de calificación alta conservan la coherencia y un sentido de secuencia que ayuda a transmitir la tesis central del escritor.
 - Las respuestas de con calificación más baja demuestran una secuencia de ideas incoherente o confusa. Los detalles están cada vez más alejados de las ideas centrales o no se presentan detalles.
- H**
- La tercera dimensión indica qué tan bien está organizada la respuesta. Aunque la separación en párrafos mejora la estructura de muchas respuestas, es posible que una respuesta bien organizada, lógica y sin párrafos reciba una calificación alta.
 - Sin embargo, las respuestas que contienen una estructura organizacional circular, en forma de lista o dispersa, así como aquellas que no integran completamente transiciones efectivas entre las ideas, con frecuencia son respuestas merecedoras de calificaciones más bajas.
- J**
- La cuarta dimensión se relaciona con qué tan bien la respuesta demuestra una comprensión del público y del propósito.
 - Las respuestas que obtienen una calificación alta en esta dimensión establecen y conservan un estilo formal y un tono objetivo al mismo tiempo que siguen las reglas y convenciones de un texto argumentativo.
- K**
- La quinta dimensión se enfoca en la selección de palabras. Una selección de palabras efectiva no sugiere necesariamente que la persona que toma el examen debe usar una amplia gama de palabras avanzadas.
 - Un vocabulario avanzado usado correctamente frecuentemente se asocia con una calificación más alta en la Característica 2, pero las respuestas que muestran una selección precisa de palabras también tienen gran probabilidad de obtener una buena calificación en esta dimensión.
 - En calificaciones más bajas, prevalecen las palabras imprecisas, vagas y/o mal utilizadas.

Rúbrica para calificar la respuesta extensa de RLA – Característica 3

Puntuación	Descripción
Característica 3: Claridad y dominio de las convenciones del español común L	
2	<ul style="list-style-type: none"> - demuestra eficazmente una estructura oracional correcta y una fluidez general que resalta la claridad específicamente en relación con las siguientes destrezas: M <ol style="list-style-type: none"> 1) estructura variada en las oraciones dentro de uno o varios párrafos 2) subordinación, coordinación y paralelismo correctos 3) evitar palabras excesivas y estructuras confusas en las oraciones 4) uso de términos y adverbios de transición y de otras palabras que apoyan la lógica y la claridad 5) evitar oraciones unidas sin puntuación ni conjunción, oraciones unidas solo con una coma u oraciones incompletas - demuestra aplicaciones competentes de convenciones específicamente en relación con las siguientes destrezas: N <ol style="list-style-type: none"> 1) uso de los modos indicativo, subjuntivo e imperativo 2) concordancia entre sujeto y verbo 3) uso de pronombres, incluyendo la concordancia con pronombres anteriores, referencias pronominales confusas y función del pronombre 4) colocación de los modificadores y orden correcto de las palabras 5) uso de mayúsculas y minúsculas (p. ej., nombres propios, títulos y comienzo de las oraciones) 6) uso de las contracciones de una preposición y un artículo (p. ej., <i>a el, al; de el, del</i>) 7) uso de la puntuación (p. ej., comas en una serie o en apositivos y otros elementos no esenciales, signos iniciales y finales y puntuación correcta para la separación de cláusulas) - puede contener algunos errores en las reglas y convenciones del lenguaje, pero no interfieren en la comprensión; en general, el uso estándar está al nivel que se requiere para escribir un borrador sobre un tema dado P
1	<ul style="list-style-type: none"> - demuestra una estructura sintáctica inconsistente; con algunas oraciones repetitivas, entrecortadas, inconexas o complicadas que pueden restar claridad; demuestra un control inconsistente de las destrezas 1-5 incluidas en el primer punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada - demuestra control inconsistente de las convenciones básicas, específicamente con relación a las destrezas 1–7 incluidas en el segundo punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada - puede contener errores frecuentes en las reglas y convenciones del lenguaje que ocasionalmente interfieren con la comprensión; el uso estándar está en el mínimo nivel de corrección aceptable que se requiere para escribir un borrador sobre un tema dado
0	<ul style="list-style-type: none"> - demuestra consistentemente una estructura errónea en las oraciones de tal manera que el significado puede ser confuso; demuestra un control mínimo de las destrezas 1–5 incluidas en el primer punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada - demuestra un control mínimo de las convenciones básicas, específicamente en relación con las destrezas 1–7 incluidas en el segundo punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada - contiene graves y frecuentes errores en el uso de reglas y convenciones del lenguaje que interfieren con la comprensión; de manera general, el uso estándar está a un nivel inaceptable para escribir un borrador sobre un tema dado <p>O</p> <ul style="list-style-type: none"> - la respuesta es insuficiente para demostrar el nivel de dominio de las convenciones y el uso del lenguaje

* Dado que las personas que toman el examen solo tendrán 45 minutos para completar las tareas de respuesta extensa, no se espera que toda la respuesta esté completamente libre de errores de convenciones o de uso para que poder recibir una calificación de 2.

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

- La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o del tema para redactar.
- La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído el tema para redactar o no se relaciona con este.
- La respuesta es incomprensible.
- La respuesta no está en español.
- No ha intentado responder (en blanco).

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la L a la P, están en la siguiente página de esta guía. (Note que no se usa la letra O en las notas para evitar confusión con el cero)

- L**
- Al igual que en las dos características previas, las tres dimensiones de la Característica 3 deben ponderarse en conjunto para determinar la calificación.
 - Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero a niveles de dominio distintos.
- M**
- Esta dimensión se relaciona con la estructura y la variedad de las oraciones. La calificación se enfocará únicamente en estas destrezas esenciales para el desarrollo de la estructura de las oraciones.
 - Las respuestas de calificación alta mezclan oraciones simples y compuestas e incorporan deliberadamente una variedad de oraciones para mejorar la fluidez general.
 - Las oraciones repetitivas, entrecortadas, que divagan y/o son confusas son respuestas merecedoras de una calificación baja.
- N**
- La segunda dimensión se enfoca en qué tan bien la respuesta cumple con las convenciones específicas del español común. Las respuestas serán calificadas sobre la base del dominio demostrado por la persona que toma el examen en cuanto a las destrezas de lenguaje particulares incluidas en esta dimensión. Aunque hay muchas otras convenciones que intervienen en la escritura del examinando, estas destrezas esenciales son las que se considerarán para calificar.
 - Además, entre más larga sea la respuesta, habrá más tolerancia para los errores. Por ejemplo, es más probable que una respuesta de 10 renglones que tiene 10 errores reciba una calificación más baja que una respuesta que tiene 60 renglones y 20 errores.
- P**
- La tercera dimensión se refiere a la fluidez general en el uso de convenciones y reglas del lenguaje.
 - Para recibir una calificación superior a 1, las personas que toman el examen deben extender su escrito lo suficiente como para demostrar su nivel de dominio en todas las destrezas indicadas en las dos dimensiones previas.
 - Por eso, en las muestras de escritura se evalúa el nivel de fluidez gramatical y de sintaxis apropiado que se requiere en la redacción de un borrador sobre un tema dado.

Directrices para la puntuación 0 en la Característica 1

La Característica 1 de la guía de calificación para la respuesta extensa de RLA se enfoca en si la persona que toma el examen puede redactar un argumento efectivo y usar evidencias basadas en el texto para apoyar su argumento. Dado que este complejo grupo de destrezas es nuevo en el examen GED®, se provee la siguiente guía para ayudar a los educadores a comprender con mayor claridad lo que significa una calificación de 0 en la Característica 1 con base en la guía de calificación. Las respuestas que reciben una calificación de 0 no están en blanco, fuera del tema o son no puntuables (cuando las personas dan respuestas que caen en las categorías de respuestas no puntuables, una lista de las cuales se presentan debajo de cada característica anterior de la guía de calificación, sus reportes de calificación reflejarán la categoría en la que caen sus respuestas). Más bien, una calificación de 0 refleja que aunque la persona que toma el examen trató de responder (p. ej., la respuesta muestra evidencias de que, de hecho, la persona leyó el pasaje o el tema para redactar o ambos), la respuesta no provee evidencias adecuadas y observables de las destrezas descritas en la guía. A continuación se proveen directrices generales para ayudarle a saber cuándo asignar una calificación de 0 en la Característica 1.

En general, las respuestas que reciben una calificación de 0 son muy variadas. Recuerde:

- Como usted puede ver en los materiales de *Impuestos e ingresos* que se presentan arriba, el pasaje presenta dos lados opuestos de un tema. Para obtener una calificación superior a 0, la respuesta de la persona que toma el examen debe ir más allá de simplemente decir con qué postura está de acuerdo. Es decir, para cumplir con el requisito de la guía de calificación de crear un argumento, se considera insuficiente una simple afirmación de cuál es su postura.
- Asimismo, para obtener una calificación superior a 0, la respuesta debe ir más allá de simplemente extraer citas textuales del material. Es decir, para cumplir con el requisito de la guía de calificación de citar evidencias, la evidencia que se cita debe apoyar el mensaje general que trata de transmitir la persona que toma el examen y debe ser analizada de alguna manera.
- Las respuestas en todos los niveles de calificación pueden (o no) expresar explícitamente una opinión. Sin embargo, para obtener una calificación superior a 0, las respuestas deben analizar el asunto en cuestión o la calidad de la argumentación con la que se presentan ambos lados del mismo.
- Algunas respuestas pueden estar compuestas primordialmente por un simple resumen del pasaje. Los resúmenes por sí mismos, sin comentarios sobre el texto, son insuficientes para recibir una calificación superior a 0.
- Al calificar, trate de no buscar palabras clave o fragmentos del pasaje. Qué tan bien usa el examinando fragmentos del pasaje para apoyar su argumento general, es tan importante como el hecho de que la respuesta incluya o no citas específicas de la fuente escrita. Algunas veces es tentador otorgar puntos a una respuesta que incluye información o anécdotas interesantes provenientes de la experiencia de la persona que toma el examen. Sin embargo, esta tarea requiere que las personas que toman el examen aborden el texto provisto y demuestren su nivel de destreza para crear un argumento basado en el texto. Por lo tanto, aunque las referencias a las experiencias personales no “cuentan en contra” de la persona que toma el examen, deben considerarse “complementos irrelevantes” y generalmente deben ser ignoradas.

Ejemplos de respuesta extensa y notas de *Impuestos e ingresos*

Respuesta 1:

El mejor candidato para el trabajo sería arreglar las carreteras con los cuatro carriles esto posiblemente traería algún cambio en la ciudad de Oak Falls. La ley podría aliviar la congestión de tráfico y crear oportunidades de trabajo. A partir de el año pasado el desempleo no tienen los resultados rápidos para una nueva empresa en este caso el distrito estaba preocupados acerca de los trabajos de estas personas.

Y con la carretera pueden aumentar las atracciones de cadenas nacionales de moteles y restaurantes. Eso significa más empleos permanentes y una buena reducción del tráfico en 75%.

Una propietaria de un negocio local está en desacuerdo con la obra de la carretera 17 que se está construyendo. Porque podría afectar a la ciudad. Los impuestos federales serán pagados por personas que viven en el área y perderán dinero debido a la carretera periférica pagada con los impuestos.

Alice afirmó : “Una vez que la construcción de la carretera termine, solo quedarán empleos de salario mínimo”. ¿Ven?, entonces es claro que solo en el distrito rodeará cuatro ciudades. Eso significa que las tiendas locales perderán clientes y no comprarán nada con estas carreteras.

Si esto pasa, el dinero de los impuestos estatales se vendría abajo por los votantes enfurecidos. Ellos no tuvieron la consideración de informar a las personas sobre este proyecto futuro. Que hasta hoy sigue preocupando.

Notas para la Respuesta 1, Característica 1: Calificación 0

- Esta respuesta es básicamente un resumen del texto que demuestra poca o ninguna comprensión de los argumentos presentados.
- El escritor incluye secciones del texto copiadas de la fuente.
- Esta respuesta carece de propósito y relación con el tema para redactar y no cita evidencias para apoyar un argumento, obteniendo por lo tanto una puntuación de 0 en la característica 1.

Notas para la Respuesta 1, Característica 2: Calificación 0

- La respuesta consiste de cuatro párrafos cortos que básicamente reiteran puntos de los dos pasajes.
- El autor trata de plantear una posición en la primera oración, pero lo hace de una manera que no es clara (*El mejor candidato para el trabajo sería arreglar las carreteras con los cuatro carriles esto posiblemente traería algún cambio en la ciudad de Oak Falls*), y no desarrolla esta posición coherentemente.
- No se puede apreciar una estructura organizacional, y no hay transiciones entre ideas o párrafos.
- Hay poca o ninguna elaboración de ideas.
- El tono de la respuesta es a veces inapropiado para un estilo formal (*¿Ven?, entonces es claro que solo en el distrito rodeará cuatro ciudades*).
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la característica 2.

Notas para la Respuesta 1, Característica 3: Calificación 0

- La respuesta muestra consistentemente estructuras defectuosas en las oraciones y problemas con las reglas y convenciones del lenguaje que interfieren con lo que el escritor quiere decir.
- Hay múltiples ejemplos de oraciones unidas sin puntuación ni conjunción (*A partir de el año pasado el desempleo no tienen los resultados rápidos para una nueva empresa en este caso el distrito estaba preocupados acerca de los trabajos de estas personas*).

- Además, hay errores de concordancia entre sujeto y verbo y en el uso de contracciones de artículo y preposición (*el fragmento anterior contiene un ejemplos de esto*) y hay varias oraciones incompletas (*Que hasta hoy sigue preocupando*).
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la característica 3.

Respuesta 2:

El boletín de prensa de la representante de los Estados Unidos Melody Walls tiene muchas venas intenciones, quieren que la carretera 17 sean una carretera de cuatro carriles en lugar de una carretera de dos carriles. La señora Walls cree que aliviará la congestión del tráfico y generará nuevas oportunidades de trabajo durante y después de la construcción. Ella también cree que la carretera provoque más tráfico por la nueva carretera de cuatro carriles y un incremento de viajeros de el estado esto atraerá más hoteles y restaurantes lo cual dará empleos permanentes a las personas. Otro punto que presentó fue cómo la carretera ayudará al tráfico de los camiones con tráiler en las ciudades bajará el ruido y la cantidad de tráfico. Esta nueva carretera también ahorrará dinero a el pueblo a largo plazo porque no tendrán que estar gastando dinero reparando caminos y pueden usar el dinero que ahorran en otros gastos que el pueblo necesita. En toda esta nueva idea propuesta pienso que sería mejor para la ciudad permitir que se construya la nueva carretera para las personas y la economía de las ciudades cerca de la carretera. Si la construyeran, traerían muchísimos trabajos nuevos. Mejoraría grandemente la economía daría a las personas la oportunidad de encontrar un trabajo cerca de casa y les daría un ingreso estable no tendrían que preocuparse acerca de perder sus trabajos porque habría tanto tráfico pasando que los nuevos negocios siempre estarían ocupados con camioneros, viajeros que van y vienen a su trabajo y turistas y esto significa más dinero para los negocios y los trabajadores.

La carta al editor habla de muchos problemas con esta nueva carretera de cuatro carriles. La persona que escribió esta carta recalcó que la nueva carretera rodeará totalmente a la ciudad y dejarían de hacer negocios a causa de esto. La carta también recalcó que claro la carretera traería nuevos empleos pero los empleos bien pagados serían temporales y los empleos de salario mínimo serían permanentes, lo cual concluye que la economía por esas ciudades será duramente golpeada con los años. Finalmente, la carta recalcó que los contribuyentes pagarán esta carretera y ni siquiera les beneficiará tanto como a las otros pueblos y ciudades en la región. En suma, ambas tienen pros y contras, pero ellos deben hacer lo que conviene más a el grupo y eso sería pagar la carretera que se va a construir. Permitiría abrir más empleos para las personas en las áreas alrededor y las ciudades que no se beneficiarán tal vez deben pensar en cambiar de trabajo para poder tener empleo en los siguientes años.

Notas para la Respuesta 2, Característica 1: Calificación 0

- Esta respuesta incluye resúmenes de los textos con comentarios sobre el tema a un nivel de análisis mínimo.
- El escritor trata de elaborar un argumento a favor de la construcción de la carretera: *“ellos deben hacer lo que conviene más a el grupo...pagar la carretera que se va a construir”*. El escritor incluye información del texto, pero esto es un resumen, no una evidencia que apoye al argumento.
- Aunque el escritor toma una postura sobre el asunto en cuestión, no se basa en la solidez de los argumentos de las dos posturas.
- Las últimas oraciones de la respuesta contienen muestras mínimas de análisis de la carta al editor.
- En general, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 2, Característica 2: Calificación 1

- El escritor trata de organizar sus ideas dividiendo la respuesta en dos párrafos, cada uno de los cuales comienza con un resumen de una de las dos posturas seguido de una respuesta breve y simplista a ese resumen.
- El primer párrafo plantea la postura tomada por la representante Walls, seguido de la opinión del escritor: “...pienso que sería mejor para la ciudad permitir que se construya la nueva carretera para las personas y la economía de las ciudades cerca de la carretera”.
- El segundo párrafo describe la postura del escritor de la carta, seguido de una reiteración de la opinión del escritor sobre el asunto (*En suma, ambas tienen pros y contras, pero ellos deben hacer lo que conviene más a el grupo y eso sería pagar la carretera que se va a construir*).
- La respuesta carece de detalles y contiene pocas frases de transición que apoyarían una secuencia lógica de las ideas.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 1 en la característica 2.

Notas para la Respuesta 2, Característica 3: Calificación 0

- La respuesta contiene múltiples ejemplos de oraciones unidas sin puntuación ni conjunción y oraciones confusas, uso erróneo de los modos indicativo, subjuntivo e imperativo (*ella también cree que la carretera provoque más tráfico*), errores de concordancia entre sujeto y verbo, y uso incorrecto de contracciones entre un artículo y una preposición, que interfieren con la claridad del mensaje del escritor y con la comprensión. Por ejemplo: “*Esta nueva carretera también ahorrará dinero a el pueblo a largo plazo porque no tendrán que estar gastando dinero reparando caminos y pueden usar el dinero que ahorran en otros gastos que el pueblo necesita*”.
- En general, el uso de las reglas convencionales del lenguaje está en un nivel inaceptable para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la característica 3.

Respuesta 3:

El primer argumento de Melody Walls establece que quieren ampliar la carretera 17 de una carretera de dos carriles a una carretera de cuatro carriles. Se cambiará dos millas a el este de la ciudad de Oak Falls. Se supone que la ley debe aliviar la congestión del tráfico y crear empleos durante y después de la construcción. Melody Walls siente que una vez que la carretera se terminen atraerá más viajeros a el área. A su vez esto atraerá cadenas nacionales de negocios moteles y restaurante a lo largo de la carretera. Esto significará trabajos permanentes para las personas. Melody Walls siente que para Oak Falls y Gaston que tienen ese “toque” antiguo porque lo construyó los primeros pobladores será una bonita atracción turística la cual atraerá más clientes a las tiendas locales y restaurantes. La nueva carretera eliminará el tráfico de los camiones con tráiler por las ciudades lo cual es una gran fuente de ruido y de congestión de el tráfico. Un estudio en Texas mostró que la carretera redujo el tráfico a través de las ciudades hasta un 75% evitando que tuvieran tráfico y reducirá el mantenimiento de calles. Melody Walls cree que esto serán una buena inversión para el área.

Alice Jenkins piensa diferente porque ella, primero que nada, es nativa de Oak Falls. Alcie Jenkins es dueña de un pequeño negocio en el pueblo que vive en el distrito. El ver cómo Melody Walls planea moverla carretera dos millas al este eso significa que ahora rodee a su ciudad por completo y ella no está de acuerdo con eso. Alice Jenkins cree que ya que la nueva carretera pasa por seis estados la construcción será pagada con fondos federales para carreteras eso significa que la ciudad tendrá que pagar una parte de eso lo cual ella piensa que afectará a la ciudad especialmente si no hay más ventas. Alice Jenkins cree que después de que termina la construcción quedarán empleos de salario mínimo, las ciudades venderán menos porque menos viajeros pasarán por ahí en lugar de llegar. Alice Jenkins siente que los viajeros no querrán regresar dos millas solo para ver que hay en la ciudad lo que significa que nadie mas que los de la ciudad comprarán en la ciudad. Nadie se quedará en los cuartos de hotel o ni siquiera comprarán gasolina principalmente porque todo estarán en las salidas. Alice Jenkins está de acuerdo que sea menos ruido pero deffinitivamete malo para los negocios.

Siento que la posición de la representante Walls estaba mejor fundamentada porque tenía muchos puntos buenos. Siempre es bueno ampliar una autopista para tener un viaje mas rápido y menos tráfico. Siempre que amplían algo construyen algo y hay protestas. Siempre hay un pueblo pequeño en algún lugar de el Mundo y no puedes hacer felices a todos. Habrá más trabajos y disminuirá el ruido y además de todo eso podría ser un poco más seguro sin los camiones con tráiler pasando por las carreteras chicas manteniendo a los niños un poco más seguros. Siento que posiblemente pueden estar de acuerdo en estar en desacuerdo y quizá tomar un tiempo para hacer algún tipo de folleto mostrando lo que Oak Falls ofrece. Lo que significaría que todos ganan, los negocios fluyen, menos ruido, no más camiones ni ruido y las personas pueden llegar a trabajar más rápido y donde sea que va. La representante Walls tiene mi apoyo.

Notas para la Respuesta 3, Característica 1: Calificación 0

- El escritor trata de elaborar un argumento a favor de la construcción de la carretera (*La representante Walls tiene mi apoyo*). La mayor parte de la respuesta es solo un resumen de los textos que incluye secciones copiadas de los textos.
- El escritor incluye algunos comentarios que analizan el texto de manera mínima. Sin embargo, estos comentarios no están fundamentados, son mínimos y vagos (*...porque tenía muchos puntos buenos*).
- En general, la respuesta es un intento insuficiente por elaborar un argumento y usar evidencias para fundamentarlo.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 3, Característica 2: Calificación 1

- La respuesta muestra una estructura organizacional simplista con algunas evidencias de un desarrollo de ideas, aunque incompleto.
- El escritor comienza con un párrafo que resume los argumentos del boletín de prensa de la representante Walls a favor de la ampliación de la carretera, y luego presenta un segundo párrafo que resume los argumentos de la carta que se opone al proyecto.
- El párrafo final presenta la respuesta de la persona evaluada a las dos posturas (*Siento que la posición de la representante Walls estaba mejor fundamentada porque tenía muchos puntos buenos*).
- La primera oración del segundo párrafo (*Alice Jenkins piensa diferente porque ella, primero que nada, es nativa de Oak Falls*) solo demuestra el uso de una frase de transición en la respuesta al presentar un contraste con el primer párrafo.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 1 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 3, Característica 3: Calificación 0

- Aunque el escritor intenta variar la estructura de las oraciones, la respuesta contiene muchas oraciones unidas sin puntuación ni conjunción, errores en el uso de la coma (*A su vez esto atraerá cadenas nacionales de negocios moteles y restaurante a lo largo de la carretera*), concordancia de pronombres y sus antecedentes poco claras, ejemplos de mal uso de los modos indicativo, subjuntivo o imperativo (*El ver cómo Melody Walls planea moverla carretera dos millas al este eso significa que ahora rodee a su ciudad por completo y ella no está de acuerdo con eso*), y uso incorrecto de la contracción de artículo y preposición (*de el/del*), todo lo cual interfiere con la comprensión (*Alice Jenkins está de acuerdo que sea menos ruido pero deffinitivamete malo para los negocios.*).
- En general, el uso de las reglas convencionales del lenguaje en la respuesta está en un nivel inaceptable para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 0 en la Característica 3.

Respuesta 4:

Tenemos 2 puntos de vista opuestos de la representante Walls y una ciudadana y dueña de negocio Alice Jenkins sobre el uso de los impuestos para ampliar una carretera de 2 carriles a 4 carriles.

Tengo la sensación de que Jenkins tiene un mejor argumento apoyado por el sentido común e información suficiente para ganar su argumento.

Walls sostuvo reuniones en la gente para discutir si se ampliaba una carretera en su distrito y las posibilidades de que esta ampliación ayude al desempleo causado por el cierre de 2 fábricas. Walls argumenta que la carretera significa que surgirán empleos para la construcción y restaurantes moteles y estaciones de gasolina para abrir trabajos permanentes cuando se termine la construcción. ¿El uso de dinero de los contribuyentes para construir y ampliar una carretera compensa la pérdida de 2 negocios y los empleos que se perdieron con ello? Como señala Jenkins, solo habrá disponibles empleos de salario mínimo en las empresas que Walls dice que llegarán al pueblo. Ella argumenta que estos empleos de salario mínimo no serán suficientes para reemplazar a los empleos que se perdieron con la fábrica de cámaras y la empresa de autos.

Muchas veces los políticos piensan que los empleos de salario mínimo son buenos empleos, pero no lo son. Nadie puede vivir con el salario mínimo. La mayoría preferiría vivir del seguro de desempleo o mudarse a otra ciudad con buenos empleos. La representante habla de un estudio del año 2001 que dice que una carretera periférica reduce el tráfico y la congestión en las ciudades en un 75% con lo que Jenkins está de acuerdo pero en el mismo estudio se dice que la carretera periférica tiene un impacto negativo en las empresas locales.

Jenkins señala que si se usara dinero estatal en la construcción, los electores la habrían rechazado pero como el gobierno federal está involucrado, ella piensa que el dinero de los impuestos podría usarse de mejor manera.

Jenkins dice correctamente que este proyecto de carretera es solo una bandita sobre la cicatriz que dejó el cierre de los 2 negocios.

Aunque la Walls está tratando de traer algunos empleos a la comunidad, parece que solamente es un arreglo temporal y debería buscar en una mejor solución más permanente.

Notas para la Respuesta 4, Característica 1: Calificación 1

- El escritor genera un argumento a favor de la postura de Jenkins con un razonamiento simplista: *“Jenkins tiene un mejor argumento apoyado por el sentido común e información suficiente”*.
- El escritor apoya este argumento resumiendo porciones del texto a la vez que incluye un análisis parcial de las dos posturas.
- Para construir el argumento contra la expansión, el escritor usa razonamiento sin fundamento, impreciso y/o basado solo en opiniones (*Nadie puede vivir con el salario mínimo. La mayoría preferiría vivir del seguro de desempleo o mudarse a otra ciudad con buenos empleos*).
- La respuesta recibe una puntuación de 1 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 4, Característica 2: Calificación 1

- La respuesta demuestra una estructura organizacional simplista que es parcialmente efectiva para transmitir el mensaje del escritor.
- Dividida en párrafos muy breves –que consisten a veces en solo una oración– la respuesta comienza con una introducción a los dos puntos de vista opuestos, seguida de una declaración del argumento del escritor (*Tengo la sensación de que Jenkins tiene un mejor argumento apoyado por el sentido común...*).

- El escritor luego elabora brevemente las ideas presentadas en los dos pasajes y responde a ellos con opiniones en lugar de desarrollar sus argumentos.
- Solo hay un intento de una frase de transición: El párrafo 3 termina con una pregunta y el párrafo 4 comienza con una respuesta a esa pregunta. Por lo demás, las ideas no se concatenan bien.
- En conjunto, la respuesta está organizada de manera simplista y se desarrolla de manera inconsistente.
- Por lo tanto, la respuesta 4 obtiene una puntuación de 1 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 4, Característica 3: Calificación 1

- A pesar de la brevedad de los párrafos en la respuesta, hay cierta variedad en la estructura de las oraciones, y en la mayor parte del escrito el autor es capaz de transmitir sus ideas. Hay varios errores en el uso de la coma, pero estos no interfieren significativamente con la comprensión.
- Sin embargo, el uso de párrafos de una sola oración que hace el escritor (5 de 8) significa que hay pocas oportunidades para usar palabras de transición, incluyendo adverbios conjuntivos, que mejorarían la claridad y mostrarían el dominio de estas destrezas por parte del escritor.
- Por lo tanto, la respuesta 4 obtiene una puntuación de 1 en la Característica 3.

Respuesta 5:

Creo que la carretera 17 debe ser ampliada de una carretera de dos carriles a una carretera cuatrocarriles debido a que tiene mejor apoyo. Hay muchos beneficios de ampliar la carretera y aunque a veces puede parecer negativo, debemos ver el panorama completo así como algunos detalles específicos. En general, la ampliación de la carretera generará nuevos empleos en comunidades, ayudando así económicamente y también ayudará a reducir la congestión del tráfico.

Con un incremento del desempleo en el Distrito 12 después de que cerraran dos fábricas grandes, hay poca esperanza de que surjan nuevos negocios y que los desempleados encuentren trabajos. Con la necesidad de mejorar las carreteras, se crearán empleos de construcción. Por lo tanto esto ayudará a la comunidad a volver a levantarse y ayudará a la economía de la comunidad. Algunos de los trabajos de construcción de la carretera que son creados al construir la carretera pueden ser temporales sin embargo hay lugar para posiciones permanentes. Las carreteras siempre necesitarán mantenimiento y reparaciones, por lo cual alguien tendrá que hacer el trabajo después de que se construya la carretera.

Cuando se finalicen las carreteras más turistas podrán venir a visitar el área. Ahora será más fácil para las personas viajar de distancias lejanas y habrá un incremento de viajeros. Esto traerá dinero al área de manera tremenda, beneficiando a restaurantes y moteles así como al viejo molino de trigo para el turismo. Esto entonces permitirá que las personas que trabajan en esos lugares gasten su dinero que ganan dentro de su comunidad. Para ayudar a todos los que viven ahí. A estos negocios también les irá bien, posiblemente creciendo y contratando a más trabajadores. Esto significará trabajos permanentes para los residentes.

El tráfico de los camiones con tráiler en los pueblos se eliminará a través de los pueblos. El ruido será un problema mínimo así como la congestión del tráfico. También reducirá los costos de mantenimiento de las calles lo cual ayudará económicamente a la ciudad.

Aunque la ampliación de la carretera 17, se usarán impuestos federales para pagar por la carretera. Esto no tendrá un efecto directo exclusivamente sobre una comunidad. Se usará dinero, dado por el gobierno el cual vendrá de todos los que viven en los Estados Unidos.

Aunque la nueva carretera rodeará cuatro ciudades en el distrito, se puede hacer publicidad. Los viajeros podrán llegar fácilmente a las cuatro ciudades por la carretera y vendrán de más lejos. Aunque no hay garantía de que los turistas no se detendrán en la ciudad, con publicidad y redes con moteles y restaurantes nacionales, ellos podrían ser capaces de sugerir unos en las cuatro ciudades.

En general parece haber evidencia más fuerte de que la construcción de la nueva carretera ayudará a las comunidades y disminuirá la congestión de tráfico.

Notas para la Respuesta 5, Característica 1: Calificación 1

- La respuesta incluye un argumento en favor de la ampliación de la carretera (*En general, la ampliación de la carretera generará nuevos empleos...ayudando así económicamente y también ayudará a reducir la congestión del tráfico*).
- El escritor apoya estas dos razones (*ayudará a las comunidades y disminuirá la congestión de tráfico*) haciendo referencia a porciones del texto que discuten esos temas y analizando luego la argumentación. Para apoyar la razón de la ampliación, el escritor propone soluciones a los problemas presentados en la perspectiva opuesta (*Aunque la nueva carretera rodeará cuatro ciudades en el distrito, se puede hacer publicidad*).
- El escritor necesita más evidencias específicas del texto y un mayor análisis.

- En general, esta respuesta es simplista y limitada y por lo tanto obtiene una puntuación de 1 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 5, Característica 2: Calificación 1

- La respuesta comienza estableciendo el argumento del escritor (*Creo que la carretera 17 debe ser ampliada...debido a que tiene mejor apoyo*), pero sin referencia específica a ninguno de los pasajes. De hecho, el escritor no menciona a la representante Walls ni a Alice Jenkins en la respuesta.
- Después de la introducción, la respuesta se organiza en párrafos, cada uno de los cuales aborda un aspecto del tema en consideración.
- Dentro de los párrafos, hay cierta elaboración de ideas y cierto uso de frases de transición (*Esto entonces permitirá...*).
- Sin embargo, en general la estructura no presenta la postura opuesta de manera clara o específica, haciendo que la respuesta sea efectiva solo parcialmente para transmitir el mensaje del escritor.
- Por lo tanto, la respuesta 5 obtiene una puntuación de 1 en la característica 2.

Notas para la Respuesta 5, Característica 3: Calificación 1

- La respuesta contiene múltiples ejemplos de oraciones unidas sin puntuación ni conjunción (*Algunos de los trabajos de construcción de la carretera que son creados al construir la carretera pueden ser temporales sin embargo hay lugar para posiciones premanentes*), errores en el uso de la coma, oraciones incompletas, falta de claridad en el uso de pronombres y sus antecedentes y problemas con paralelismo que ocasionalmente interfieren con lo que el escritor quiere decir.
- El escritor ha usado cierta variedad en las estructuras de las oraciones, pero hay oraciones confusas que son difíciles de comprender (*Aunque no hay garentía de que los turistas no se detendrán en la ciudad, con pulicidad y redes con moteles y restaurantes nacionales, ellos podrían ser capaces de sugerir unos en las cuatro ciudades*).
- El uso de las reglas convencionales del lenguaje está en el mínimo nivel aceptable para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta 5 obtiene una puntuación de 1 en la Característica 3.

Respuesta 6:

La representante Walls afirma que la ampliación de la carretera 17 “tendrá un impacto positivo en la ciudad de Oak Falls”. Esta es una afirmación subjetiva de acuerdo con la autora de la carta. Las formas en que la ciudad se beneficiará, descritas por la representante, son una disminución del tráfico a través de el pueblo, la creación de oportunidades de empleo, el surgimiento de nuevos negocios a lo largo de la carretera y un aumento del turismo. El boletín de prensa continúa diciendo que la representante entiende las preocupaciones de los ciudadanos porque tuvo una reunión con ellos el año anterior. Esto es engañoso porque casi sugiere que los ciudadanos apoyaron la ampliación, cuando este no es el caso. De la información provista, ellos simplemente expresaron preocupaciones económicas acerca de la falta de empleo y esta solución no se presentó ni fue discutida.

En el caso de la carta al editor, la opinión de una ciudadana se da de manera muy clara. Ella afirma, que debido a la aprobación de esta ampliación, su economía se afectará negativamente. Ella es dueña de un negocio pequeño que depende de que el tráfico congestionado a través del pueblo genere clientes para su tienda. Ella dice que, al desviar el tráfico alrededor de las ciudades, los negocios locales perderán clientes. Incluso cita e mismo estudio del año 2001 en Texas que usó la representante a favor de la ampliación de la carretera. La representante solo incluye las estadísticas que están a favor de su caso, una reducción del 75% en el tráfico a través de las ciudades. La señora Jenkins incluye la parte del estudio acerca de las carreteras periféricas que tienen un impacto negativo en los negocios locales. Una estadística de vital importancia al argumentar en este caso.

La afirmación de la representante acerca de que la carretera periférica genera empleos es cuestionable, de acuerdo con la carta. Claro, se crearán empleos de construcción, pero no son permanentes y por lo tanto no ofrecen una solución de largo plazo para el problema. La representante también afirma que el aumento en el tráfico de la carretera motivará a cadenas nacionales a que construyan más negocios a lo largo de la carretera, añadiendo más trabajos en el proceso. Esto podría ser verdad, ¿pero a qué precio? Con la reducción del tráfico a través de la ciudad, los negocios locales ya establecidos se verán afectados. Esto potencialmente provocará al despido de empleados actuales. Por lo tanto, la afirmación de la representante de que se generarán empleos es, en cierto sentido, incorrecta. Los empleos simplemente se redistribuirán de los centros de las ciudades a las carreteras. La señora Jenkins también afirma que la calidad de los trabajos no son satisfactorias, porque principalmente serán empleos de salario mínimo.

La representante agrega que probablemente los aspectos históricos de la ciudad atraerán turistas y tráfico. La señora Jenkins pone esto en duda. Ella argumenta que no hay garantía de que tal incremento sucederá. Y continua asegurando que su creencia de que de los turistas no se aventurarán a recorrer dos millas hacia el pueblo para ver esas atracciones. Un posible incremento no es razón suficiente para desviar de manera intencional el tráfico necesario.

Notas para la Respuesta 6, Característica 1: Calificación 1

- El escritor genera un argumento en contra de la ampliación (*Un posible incremento [del tráfico] no es razón suficiente para desviar de manera intencional el tráfico necesario*). El escritor usa esta y otras razones para mostrar que el argumento de Walls es “engañoso”.
- Aunque hay pocas citas usadas como evidencia, el escritor se refiere al texto para destacar las fortalezas del argumento de Jenkins (*Una estadística de vital importancia al argumentar en este caso*).
- El escritor evalúa la argumentación haciendo preguntas que destacan las fallas en el argumento de Walls (*Esto podría ser verdad, ¿pero a qué precio?*). El escritor distingue cuáles afirmaciones no están fundamentadas o son incorrectas (*Por lo tanto, la afirmación de la representante de que se generarán empleos es, en cierto sentido, incorrecta*).

- Aunque limitada, esta respuesta incluye un argumento con ciertas evidencias y una evaluación parcial, lo cual amerita una puntuación de 1 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 6, Característica 2: Calificación 2

- El escritor ha empleado un formato de “punto-contrapunto” en su respuesta, enfrentando en cada párrafo las afirmaciones de la representante Walls y los argumentos de Alice Jenkins.
- En su mayor parte, esta estructura organizacional es efectiva para transmitir las perspectivas del escritor, que parecen apoyar los argumentos de Alice Jenkins.
- Sin embargo, la respuesta carece de una enunciación clara de la postura del escritor, lo cual ocasionalmente obliga al lector a inferir lo que el escritor quiere decir.
- La principal frase de transición empleada por el escritor es para responder a las afirmaciones de la representante Walls (*Claro, se crearán empleos de construcción, pero...*).
- Sin embargo, en general las ideas del escritor son lógicas y se elabora en cuanto a las ideas específicas.
- Por lo tanto, la respuesta 6 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 6, Característica 3: Calificación 1

- Aunque el escritor varía la estructura de las oraciones dentro de la respuesta, hay múltiples ejemplos de oraciones confusas o que no son claras, oraciones incompletas (*Una estadística de vial importancia al argumentar en este caso*), errores de concordancia entre sujeto y verbo (*la calidad de los trabajos no son satisfactorias*) y errores en el uso de contracción de un artículo y una preposición (*a través de el pueblo*) que a veces interfieren con la comprensión.
- En general, la respuesta demuestra un uso de las reglas del español a un nivel mínimo aceptable para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta 6 obtiene una puntuación de 1 en la Característica 3.

Respuesta 7:

El anuncio de la representante Melody Walls tenía un apoyo más sólido que la carta de Alice Jenkins para el editor de La Gaceta de Oak Falls. La carta al editor del periódico era una carta fuerte, sin embargo, estaba llena de opiniones y con muy pocos datos. El anuncio por parte de la representante Walls tenía una gran variedad de datos que iban desde oportunidades de trabajo, hasta ruido en ciudad y congestión del tránsito.

La representante Melody Walls comienza su anuncio referente a la carretera señalando un hecho crucial: Turnaround Motors y Bell Camera cerraron sus fábricas. Luego, Melody explica más adelante el devastador efecto que esto tuvo en el pueblo de Oak Falls; alto desempleo y sin la posibilidad inmediata de nuevos negocios. Al presentar primero este hecho al público, Melody es entonces capaz de relacionar este hecho con la ley de la carretera y el tránsito que fue aprobada y mostrar los efectos positivos que traerá en esta sufrida ciudad.

El efecto positivo más evidente que traerá esta nueva ley de tránsito sería que proveerá empleos inmediatos para trabajadores de la construcción mientras se amplía la carretera 17. La representante Walls no solo señala la disminución del desempleo mientras se trabaja en la carretera, sino que también plantea el hecho de que si hay un incremento en el tráfico por la carretera, es probable que ocasione un incremento de viajeros foráneos lo que significa que habrá una mejoría en los negocios de la ciudad.

La ampliación de la carretera también producirá más trabajos, no solo por los trabajadores de la construcción mientras se construye, sino también para el resto de los pobladores de Oak Falls. Melody afirma que el incremento de viajeros atraerá cadenas nacionales de moteles y restaurantes y ¿a quién contratarán para operar esos negocios? A los residentes de Oak Falls, generando todavía más oportunidades de trabajo.

En conclusión, Melody Walls expresa que con una carretera mejorada que elimina el tráfico de camiones con tráiler a través del pueblo, habrá mucho menos congestión del tráfico así como ruido. Por si eso no fuera suficiente, un menor tráfico de camiones con tráilers también significa que habrá menos mantenimiento de calles de la ciudad.

El anuncio de la representante Melody Walls estaba repleto de hechos positivos en cuanto a cómo esta ley de carreteras y tránsito beneficiará a la ciudad de Oak Falls; Mientras que la carta de Alice Jenkins está llena de puras opiniones.

La carta escrita por Alice Jenkins era, como ya lo dije antes, una carta fuerte. Sin embargo, el único párrafo que contiene datos contundentes es el primero en el que establece que se aprobó una ley para ampliar la carretera 17 de dos carriles a cuatro carriles. En el resto de su carta trata, básicamente, Alice expresa su inconformidad por esta nueva ley que se aprobó. Se pueden usar varias partes de la carta de Alice Jenkins para mostrar las abrumadoras opiniones dadas: “Esto me parece inaceptable”, “También creo que pocos residentes de Oak Falls usarán esa carretera”, “impuestos federales pagarán por una carretera que a mi parecer afectará a nuestra ciudad”, “Nuestra ciudad y nuestro distrito perderán dinero”, etc. etc. Estos son unos cuantos ejemplos de las opiniones expresadas en la carta de Alice Jenkins.

En consecuencia, el anuncio de la representante Melody Walls tiene mayor mérito, es más digno de confianza y de respeto debido a los datos que se presentan en su mensaje.

Notas para la Respuesta 7, Característica 1: Calificación 2

- El escritor elabora un argumento basado en el texto evaluando la argumentación del mensaje de cada autor. El escritor argumenta que el boletín de prensa de Walls es el argumento más fuerte porque incluye una “...*gran variedad de datos [y] tiene mayor mérito, es más digno de confianza y de respeto debido a los datos...*”. En contraste, el escritor argumenta que la carta al editor del periódico “*estaba llena de opiniones y con muy pocos datos*”.
- La respuesta incluye detalles específicos del texto.
- El escritor evalúa los detalles para mostrar la solidez de la argumentación y distingue afirmaciones (...*Melody es entonces capaz de relacionar este hecho con...y mostrar los efectos positivos que traerá en esta sufrida ciudad*).
- El escritor hace inferencias con base en la argumentación (...*es probable que ocasione un incremento...lo que significa que habrá una mejoría en los negocios de la ciudad*).
- Además de demostrar las fortalezas de los argumentos de Walls, el escritor incluye evidencias relevantes para mostrar las debilidades del argumento de Jenkins (*Se pueden usar varias partes... para mostrar las abrumadoras opiniones dadas*).
- En general, el escritor se mantiene enfocado en el tema para redactar y da un argumento basado en el texto citando evidencias relevantes y evaluando la validez de los argumentos de los dos autores.
- La respuesta obtiene una puntuación de 2 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 7, Característica 2: Calificación 2

- La respuesta contiene ideas bien desarrolladas, en la mayoría de las cuales el escritor ha elaborado. El párrafo introductorio establece la postura del escritor, seguido por el argumento que pretende usar en el resto de la respuesta, contrastando la “*gran variedad de datos*” usados por la representante Walls contra las “*opiniones*” ofrecidas por Alice Jenkins.
- Los siguientes cuatro párrafos abordan ideas específicas formuladas por la representante Walls, demostrando una progresión lógica de uno al siguiente. El escritor hace luego una transición del boletín de prensa de la representante Walls, que está “*repleto de hechos positivos*”, a la carta de Alice Jenkins, la cual está “*llena de puras opiniones*”.
- Usando ejemplos específicos de la carta de Jenkins, el escritor luego apoya este punto de vista, finalizando su respuesta con una declaración final de resumen.
- Aunque hay cierto tono de informalidad (el escritor repetidamente se refiere a la representante Walls por su nombre, no su apellido), en general, la organización de la respuesta transmite con claridad su mensaje y su propósito.
- Por lo tanto, la respuesta 7 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 7, Característica 3: Calificación 2

- A pesar de errores de puntuación ocasionales, primordialmente con el uso de la coma, el escritor demuestra un dominio claro de las convenciones del español común. Los errores no interfieren con la comprensión (*La carta al editor del periódico era una carta fuerte, sin embargo, estaba llena de opiniones y con muy pocos datos*).
- La respuesta contiene una variedad de tipos de oraciones y evita las oraciones con demasiada palabrería o confusas.
- No hay problemas aparentes de concordancia entre sujeto y verbo, uso de pronombres o uso de mayúsculas.
- El uso de las reglas del lenguaje está a un nivel apropiado para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta 7 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 3.

Respuesta 8:

Acabo de leer dos presentaciones diferentes de la ampliación de una carretera periférica. Una parte argumenta que esta ampliación generará empleos, reducirá costos de mantenimiento de las calles locales, reducirá el ruido del tráfico en la ciudad, reducirá el tráfico en la ciudad en un 75% y atraerá hoteles nacionales y cadenas de negocios para crear empleos permanentes. La otra parte argumenta que el dinero de los contribuyentes la va a pagar, que reubicar la carretera 2 millas afuera de la ciudad desalentará a las personas a entrar a la ciudad para comprar en los negocios locales y les afectará. Ellos también afirmaron que no se atendieron sus preocupaciones y que la carretera rodearía cuatro ciudades de su distrito.

La primera presentación era de la representante de los Estados Unidos, Melody Walls. En su boletín de prensa, indicó muchas maneras en que la ampliación de la carretera sería benéfica para la ciudad. Expresó que durante la ampliación, se generarían empleos de construcción para la gente de la localidad. Aunque estos empleos serán temporales, después de que se finalice el proyecto, atraerá hoteles nacionales y negocios que surgirán a lo largo de la vía, creando empleos permanentes para los habitantes.

Walls también expresó que con la nueva carretera periférica, se aliviará la congestión del tráfico y el ruido en la ciudad. También afirmó que “un estudio del año 2001 en Texas mostró que las carreteras periféricas reducen el tráfico por las ciudades hasta en un 75%. Al eliminar el tráfico de los camiones con tráiler también se reducirá el costo del mantenimiento de las calles”. Esto es muy cierto. Los camiones y su cargamento pesan demasiado y tienden a destruir las calles normales. Walls habló acerca de calles de ladrillo que fueron construidas por los fundadores de Oak Falls, y de Gaston las cuales atraerían turistas. Si los grandes camiones y todo ese tráfico viajaran por esas calles por mucho tiempo, entonces se arruinaría el valor histórico de esas calles de ladrillos que fueron construidas por los fundadores.

Walls proveyó estudios y cifras para fundamentar su postura. Indicó que sostuvo reuniones en las ciudades sobre la carretera periférica y que sabía que estaban sufriendo por la falta de empleo. Esta es una manera, de dar a las personas más trabajos y una esperanza para un futuro mejor.

La otra versión fue argumentada por Alice Jenkins, de Antigüedades de Oak Falls. Ella es la dueña de un pequeño negocio y cree que sin todo el tráfico dentro de la ciudad, su negocio se afectará. Ella dio unas cuantas ideas para presentar sus preocupaciones, pero no tuvo evidencias para respaldarlas. No había información contextual, ni referencias y no presentó datos como los que presentó Walls. Jenkins afirmó que la ampliación de la carretera solo crearía empleos temporales para la construcción pero dejaría solo empleos de salario mínimo. Ciertamente, los empleos de construcción son temporales. Sin embargo, al construirse la carretera periférica, y atraer así a otros negocios, se crearían más trabajos a largo plazo, empleos que son permanentes y que no se irán a ningún lado. Jenkins también expresó preocupación acerca de que los ciudadanos ni siquiera usarán la nueva carretera y de que los viajeros no querrían alejarse dos millas de la carretera para llenar el tanque de gasolina o para pasar la noche en uno de los hoteles locales. Ella también dijo que Walls no escuchó las preocupaciones de los habitantes acerca del problema.

Walls tuvo mejores ideas y una mejor manera de decirlas. Ella respaldó sus puntos principales con evidencias y datos. Incluyó cifras y estudios. Jenkins no refirió ningún estudio específico ni señaló cifra alguna. Ella tiene una opinión parcial basada en el hecho de que es dueña de un pequeño negocio y teme ser afectada. La verdad del caso es, que las mismas personas seguirán yendo a su tienda, pero con la nueva carretera, se atraerán más turistas a la ciudad que querrán comprar ahí. Jenkins simplemente no respaldó su información tan bien como lo hizo Walls. Aparentemente Jenkins que ni siquiera consideró que al eliminar los camiones con tráiler que cruzan por la ciudad se reducirían los costos de mantenimiento, reduciendo así los

impuestos locales que ellos pagan. Ella tampoco consideró que los hoteles y otros negocios nacionales no son empleos de salario mínimo, son permanentes y pagan muy bien.

La credibilidad también es algo que hay que tomar en consideración aquí. Walls es una representante estatal y Jenkins es dueña de un pequeño negocio. La descripción del trabajo de Walls es hacer lo mejor para su distrito y su estado, y Jenkins solo vive ahí. Walls tiene que tomar decisiones difíciles todo el tiempo acerca del bienestar de las personas, impuestos y el bienestar para el estado. De lo único que Jenkins se tiene que preocupar es de si está haciendo negocio o no. Estos son dos puntos de vista muy diferentes, pero el argumentó de Walls sobre el beneficio de todos, en lugar de solo grupo de personas, fue mejor.

Notas para la Respuesta 8, Característica 1: Calificación 2

- El escritor genera un argumento basado en el texto en favor de la ampliación de la carretera. Aunque la respuesta incluye afirmaciones sin fundamento, el escritor hace inferencias razonables acerca de suposiciones del argumento (*Si los grandes camiones... viajaran por esas calles por mucho tiempo... entonces se arruinaría el valor histórico de esas calles de ladrillos*).
- El escritor resalta las afirmaciones sin fundamento en el argumento de Jenkins ([Jenkins] *dio unas cuantas ideas para presentar sus preocupaciones, pero no tuvo evidencias para respaldarlas. [y]... no refirió ningún estudio específico ni señaló cifra alguna*) y señala las afirmaciones fundamentadas en el argumento de Walls ([Walls] *respaldó sus puntos principales con evidencias y datos*).
- El escritor también evalúa la credibilidad de las fuentes (*Walls es una representante estatal y Jenkins es dueña de un pequeño negocio. [El] trabajo de Walls es hacer lo mejor para su distrito... De lo único que Jenkins se tiene que preocupar es de si está haciendo negocio o no*).
- En general, el escritor genera un argumento basado en el texto con evidencias para apoyar la evaluación.
- Como resultado, la respuesta obtiene una puntuación de 2 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 8, Característica 2: Calificación 2

- El escritor ha establecido una estructura organizacional que transmite con claridad su mensaje. La respuesta comienza con una introducción del asunto de la ampliación de la carretera y de las dos posturas opuestas.
- Los párrafos siguientes explican cada postura a detalle y analizan la solidez de cada una.
- Los dos párrafos finales evalúan la presentación de las dos posturas y la credibilidad de las dos autoras.
- Las ideas fluyen de manera lógica de una a la otra, y el escritor usa frases de transición para llevar al lector de un tema al siguiente (*Cierto, los empleos de construcción son temporales. Sin embargo, al construirse la carretera periférica...*).
- En general, el tono es apropiado para el propósito de la tarea.
- Por lo tanto, la respuesta 8 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 8, Característica 3: Calificación 2

- Con algunas excepciones menores, la respuesta muestra un dominio de las convenciones del español común que demuestra la capacidad del escritor de expresarse coherentemente.
- La estructura de las oraciones es variada, las contracciones de un artículo y una preposición se usan correctamente, se mantiene el paralelismo, y se emplean frases de transición de manera útil.
- Hay varios casos de un uso vago de pronombres y sus antecedentes y de uso incorrecto de la coma, pero estas no interfieren con la comprensión.
- El uso de las reglas convencionales está a un nivel apropiado para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta 8 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 3.

Respuesta 9:

Tanto el boletín de prensa como la carta al editor ofrecen posturas que se apoyan en hechos y en opiniones. El comunicado de prensa pretende apoyar la nueva ley para la ampliación de la carretera 17, mientras que la carta argumenta que la aprobación de la ley podría resultar perjudicial para el distrito. Aunque ambos lados presentan argumentos aceptables, el segundo provee un argumento más fuerte.

Un ejemplo del argumento más fuerte de la carta es la explicación de que la carretera se paga con dinero de los impuestos federales, ya que unirá a seis estados diferentes, eliminando así con este particular la capacidad del estado de rechazar la ley. Esto prueba, con información concreta, que el distrito no tenía poder de decisión en cuanto a la ley. La idea de que unos cuantos residentes usarán la carretera pagada con el dinero de sus impuestos es una opinión. Sin embargo, una residente de la ciudad y dueña de un negocio pequeño tiene mayor credibilidad en el conocimiento de las preocupaciones de las personas, en comparación con una representante que asistió a unas cuantas reuniones en la ciudad.

Otro ejemplo de la mejor fundamentación del argumento de la carta es la afirmación de que los empleos de construcción son temporales. El boletín de prensa celebra los nuevos empleos creados por la construcción de la carretera, lo cual es un punto válido. Sin embargo, la autora de la carta está en lo correcto en cuanto al hecho de que los empleos no provocarán un auge en la economía del distrito, ni cerrarán la brecha provocada por el cierre de las fábricas, como el boletín de prensa pretende hacer creer. La construcción de la carretera no resuelve el problema a largo plazo del desempleo en la ciudad. Además, la autora de la carta contradice el argumento de que los nuevos moteles, restaurantes y estaciones de gasolina a lo largo de la carretera crearán trabajos permanentes para los residentes de la ciudad. Ella explica que, "...solo quedarán empleos de salario mínimo". Este también es un argumento válido, ya que no mejorará mucho la situación de los residentes desempleados que necesitan un ingreso suficiente para mantener sus hogares. Es poco probable que los empleos en restaurantes o moteles puedan alimentar o sostener una familia completa. No serán suficientes para los empleados despedidos de las fábricas, quienes pudieron haber trabajado por muchos años por ascensos y una pensión.

Otro ejemplo de la mejor fundamentación del argumento de la carta es la explicación del estudio del año 2001 que hace la autora. Ella admite que la representante está en lo correcto al citar que está probado que las carreteras periféricas reducen el ruido y el tráfico en la ciudad, pero argumenta que el estudio muestra que tienen un efecto negativo sobre los negocios locales. Esta parte del estudio no fue mencionada por la representante Walls o en el boletín de prensa y es un hecho comprobado. Esto da mayor credibilidad al argumento de la carta. También, aunque es una especulación, es más razonable que los viajeros se queden en la carretera principal y no que se desvíen varias millas de su ruta hacia una ciudad pequeña cuando hay cadenas de estaciones de gasolina, restaurantes y moteles convenientemente ubicados en las salidas de la carretera directamente. Es menos probable que las antiguas calles de las ciudades se conviertan en lugares históricos que atraigan turistas y aumenten las ventas de los pequeños negocios.

A pesar del argumento y las evidencias que da el boletín de prensa, parece que la carta al editor ofrece un argumento más sólido. Las ideas de la autora están respaldadas por explicaciones lógicas y datos con pocas especulaciones. Aunque el boletín de prensa ofrece algunos datos, está principalmente mezclado con deseos y esperanzas, ideados para disipar cualquier duda y reprimir todas las preocupaciones. La carta está escrita por una residente de la ciudad y dueña de un negocio, expuesta a opiniones de primera mano de los ciudadanos del distrito. El comunicado de prensa está presentado por una representante electa quien está convencida de que comprende a la mayoría solo porque visitó el pueblo varias veces y consultó con un pequeño porcentaje de los electores. Aunque ambas partes bien pudieran tener en

mente las mejores intenciones para el distrito, y cualquier postura pudiera estar correcta, es claro que la carta provee un argumento con un mejor apoyo.

Notas para la Respuesta 9, Característica 1: Calificación 2

- El escritor genera un argumento basado en el texto con evidencias sólidas, estableciendo que *“la carta provee un argumento con un mejor apoyo”*.
- El escritor usa detalles específicos del texto para evaluar la credibilidad de ambas autoras (*una residente de la ciudad...tiene mayor credibilidad...en comparación con una representante...*).
- *El escritor apoya el argumento demostrando cómo la carta al editor tiene “información concreta” para fortalecer los argumentos (...está en lo correcto en cuanto al hecho... [y]... respaldadas por explicaciones lógicas y datos con pocas especulaciones).*
- El escritor selecciona porciones sin fundamento del argumento de Walls (*...principalmente mezclado con deseos y esperanzas*) y contrarresta puntos débiles con datos de Jenkins (*...la autora de la carta contradice el argumento...*).
- En general, el escritor crea un argumento sólido usando evidencias específicas enfocadas en los textos.
- Por lo tanto, la respuesta obtiene una puntuación de 2 en la Característica 1.

Notas para la Respuesta 9, Característica 2: Calificación 2

- La estructura organizacional de la respuesta transmite de manera efectiva el mensaje del escritor. Comenzando con una introducción al tema que expresa claramente el argumento del escritor, la respuesta desarrolla luego ese argumento de manera lógica a lo largo de los siguientes párrafos.
- Cada párrafo comienza con una frase de transición (*Un ejemplo..., Otro ejemplo...*), manteniendo de esta manera una progresión lógica de las ideas.
- Cada párrafo contiene una evaluación y un análisis de puntos específicos de los dos textos (*Ella admite...pero argumenta*).
- La respuesta concluye con una reafirmación del argumento del escritor con base en un análisis de la credibilidad de cada texto.
- El escritor mantiene un estilo formal y un tono apropiado en todo el escrito.
- Por lo tanto, la respuesta 9 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 2.

Notas para la Respuesta 9, Característica 3: Calificación 2

- Esta larga respuesta demuestra una estructura correcta y variedad en las oraciones en todo el escrito y emplea efectivamente el lenguaje para lograr claridad y fluidez.
- El escritor aplica las convenciones del español común de manera competente y efectiva.
- Evita en su mayor parte las oraciones con demasiada palabrería o confusas, usa apropiadamente la puntuación y demuestra dominio de las reglas.
- En general, la respuesta está en un nivel apropiado para el escrito solicitado.
- Por lo tanto, la respuesta 9 obtiene una puntuación de 2 en la Característica 3.

Calificación automatizada de preguntas con respuesta escrita del examen GED® del 2014

El examen GED® del 2014 contiene cuatro preguntas de respuesta escrita (CR, por sus siglas en inglés):

- una pregunta de respuesta extensa (ER, por sus siglas en inglés) de 45 minutos en el módulo de Razonamiento a través de las artes del lenguaje (RLA),
- una pregunta de respuesta extensa (ER) de 25 minutos en el módulo de Estudios Sociales, y
- dos preguntas de respuesta corta (SA, por sus siglas en inglés) de 10 minutos en el módulo de Ciencias.

La pregunta ER de RLA es una sección del examen que tiene su propio tiempo asignado al finalizar la primera mitad del módulo de RLA (antes de la pausa de 10 minutos) y la pregunta ER en el examen de Estudios Sociales es una sección del examen que tiene su propio tiempo asignado y aparece como la última pregunta del módulo de Estudios Sociales. Las preguntas de respuesta corta de Ciencias están distribuidas dentro del módulo de 90 minutos de Ciencias y no se les asigna un tiempo específico. Las personas que toman el examen usan sus destrezas para administrar el tiempo para vigilar cuánto tiempo emplean en estas preguntas; también se les proveen directrices sobre la extensión aproximada que se espera que tengan sus respuestas (se les recomienda que tomen aproximadamente 10 minutos para leer la pregunta y para formular, escribir y editar sus respuestas).

Para *GED Testing Service* la incorporación de preguntas CR en el diseño del examen GED® del 2014 era un objetivo fundamental porque este tipo de preguntas son un método clave para evaluar las destrezas de razonamiento elevado de las personas que toman el examen, así como sus destrezas para expresar sus ideas con claridad usando sus propias palabras. Para asegurar que los resultados de la prueba estén disponibles lo más pronto posible para las personas que toman el examen (debido a que los adultos generalmente no pueden darse el lujo de esperar muchos días o semanas para que sus resultados estén listos), *GED Testing Service* califica las preguntas CR usando un sistema de calificación automatizado, el cual imita el proceso de evaluación desempeñado por los evaluadores humanos. La calificación automatizada es apoyada por evaluadores humanos a fin de garantizar la calidad del proceso, lo cual se describe con más detalle a continuación.

La siguiente descripción es aplicable a todas las preguntas CR, ya sean ER o SA.

Durante el proceso de desarrollo de preguntas se involucra desde el primer momento a expertos en calificación automatizada. Esta consulta y revisión colaborativa ayuda a asegurar que las preguntas del examen estén escritas de tal manera que se garantice que es altamente probable que los escritos de los estudiantes en respuesta a las preguntas podrán calificarse de manera confiable usando el sistema automatizado.

Una vez que las preguntas han sido escritas, revisadas tanto por evaluadores como por expertos de contenido, y finalizadas, se prueban en el campo. Al terminar la prueba de campo, las respuestas escritas a las preguntas CR se examinan y se selecciona una muestra de las respuestas de las personas que toman el examen para cada una de las preguntas. Equipos de expertos de contenido revisan las respuestas en un proceso conocido como "range-finding". El propósito de este proceso es determinar el rango y la variedad de las respuestas que cumplen con cada calificación según se define en la rúbrica cuidadosamente construida y diseñada para guiar la evaluación general de las respuestas. Este procedimiento estándar, que es una de las *mejores prácticas* para calificar una respuesta escrita, da como resultado la selección de respuestas modelo para cada calificación. Estas respuestas son usadas para desarrollar

- sets de respuestas de referencia o "anchor" (guía oficial de los evaluadores humanos que se utiliza al evaluar las respuestas de las personas que toman el examen),
- sets de respuestas de práctica (sets de respuestas utilizadas en el entrenamiento de los evaluadores humanos), y
- sets de aptitud (sets de respuestas en las que las calificaciones de los evaluadores humanos deben coincidir con las respuestas de referencia para que estos se consideren aptos para evaluar respuestas de manera apropiada y confiable).

Una vez que estos materiales han sido compilados y cuando el entrenamiento de los evaluadores ha terminado, todas las respuestas de la prueba de campo son calificadas por humanos, usando el enfoque de “doble lectura con resolución”. El uso de este enfoque de calificación significa que todas y cada una de las respuestas son leídas y calificadas de manera independiente cuando menos por dos personas. Si las calificaciones aplicadas por los dos evaluadores coinciden totalmente, esa es la calificación final para esa respuesta. Si las dos calificaciones difieren en solo un punto, se promedian y se redondean hacia arriba, lo cual resulta en la aceptación de la calificación más alta. Si las calificaciones difieren en más de un punto (“calificaciones no adyacentes”), la respuesta es leída por un evaluador líder (un evaluador experto) quien dentro de un proceso llamado “resolución” determina la calificación correcta para esa respuesta. Debido a que las preguntas ER se califican con base en tres características clave, cada una de las cuales contiene múltiples dimensiones que se ponderan juntas de modo que se compensen unas a otras, cada respuesta ER en realidad es leída por no menos de seis personas. Cada evaluador es entrenado para calificar solo una característica de la rúbrica, y dos evaluadores entrenados en cada una de las tres características leen cada respuesta. Por lo tanto, es posible que una sola respuesta ER sea leída por hasta 9 personas, si las primeras dos calificaciones en las tres características resultan no adyacentes. Este proceso asegura que el proceso realizado por evaluadores humanos produzca los resultados y los datos de la más alta calidad.

Cuando se completa la calificación de todas las respuestas generadas en la prueba de campo, un equipo de expertos en contenido, psicómetras y expertos en calificación automatizada revisan el rango de calificaciones para cada pregunta de respuesta escrita. En ese momento, algunas preguntas son rechazadas debido a que no cumplen con los criterios mínimos para ser incluidas en cualquier examen GED[®] operacional o *GED Ready[®]*, el examen de práctica oficial. Las preguntas que superan este proceso son luego incorporadas al sistema de calificación automatizada. Cientos de respuestas calificadas por cada pregunta son incorporadas al sistema de calificación automatizada. Luego, para probar la confiabilidad de las calificaciones generadas por el sistema automatizado, se usan varios cientos más de respuestas calificadas. El sistema evalúa cada respuesta en más de 100 dimensiones diferentes relacionadas con la calificación que le fue otorgada a esa respuesta. Mediante este procedimiento de entrenamiento y prueba, el sistema automatizado “aprende” a calificar las preguntas y es entonces capaz de imitar la evaluación hecha por humanos. Una vez que este proceso está completo, se revisan sus datos, y algunas veces, si durante esta revisión de datos se determina que la calificación no es lo suficientemente confiable para usarse en un examen GED[®] operacional, algunas preguntas pueden ser asignadas para su uso exclusivo en el examen *GED Ready[®]*, dado que las preguntas CR en el examen de práctica siempre son calificadas por humanos.

Solo las preguntas de respuesta escrita que sobreviven todo este proceso son colocadas en las formas del examen GED[®] operacional. Las personas que toman el examen responden las preguntas de respuesta escrita en el examen GED[®] y sus respuestas son incorporadas al sistema automatizado para ser calificadas inmediatamente después de terminar el examen de cada área de contenido. Evidentemente, en ciertas situaciones puede haber un ligero retraso en la entrega de las respuestas para su calificación, como en el caso de los exámenes administrados dentro del sistema penitenciario, en donde el centro de evaluación envía las respuestas para su calificación de manera periódica. En estas situaciones, se requiere tomar pasos adicionales para enviar los datos recolectados en el examen (p. ej., las respuestas de las personas que toman el examen) usando una conexión de Internet segura.

Con base en la experiencia adquirida hasta ahora por *GED Testing Service* en la calificación automatizada durante la prueba de campo, la estandarización y el examen operacional, la gran mayoría de las respuestas de las personas que toman el examen (aproximadamente 95%) son calificadas de manera confiable por el sistema de calificación automatizada en un proceso que se completa en nanosegundos. Sin embargo, al igual que en cualquier proceso que implica la variabilidad característica de un escrito elaborado por una persona, hay respuestas que el sistema de calificación automatizada reconoce como respuestas distintas a cualquier tipo de respuesta que se haya visto previamente en el entrenamiento del sistema. Por ejemplo, una respuesta extremadamente corta que usa extensamente un vocabulario avanzado, pudiera ser inusual y por lo tanto de manera automática sería clasificada por el sistema de calificación automatizada como una respuesta “atípica” que requiere de la intervención humana para su calificación. Estas respuestas “atípicas” se envían electrónicamente de manera segura a una red de evaluadores que han sido capacitados para calificar la

pregunta usando las preguntas de referencia y los sets de práctica creados durante el proceso de "rangefinding", así como la rúbrica de calificación que se usa para proveer una guía general para el proceso de calificación. Estos evaluadores humanos califican la respuesta de la persona que toma el examen usando el proceso de la "doble lectura con resolución" que también se utiliza para calificar las respuestas de la prueba de campo. Como una nota adicional, el sistema de calificación automatizada se usa únicamente para las respuestas en inglés. Las respuestas en español siempre son calificadas por humanos.

Aunque el proceso humano de calificación es eficiente, requiere más tiempo. *GED Testing Service* se ha comprometido a enviar los resultados del examen y un reporte de calificación a las personas que toman el examen dentro de las 3 horas siguientes a la terminación de cada examen. Desde luego, la gran mayoría de los resultados en realidad están listos de manera inmediata gracias a las ventajas y a la velocidad de la calificación automática, pero, para cumplir con las expectativas de la persona que toma el examen y evitar situaciones en las que una persona que toma el examen en un sitio reciba una calificación de manera inmediata y otra persona que toma el examen no reciba inmediatamente su calificación, se ha implementado un periodo de 3 horas en el proceso de entrega de calificaciones de los exámenes.

Para asegurar que las personas que toman el examen reciban calificaciones confiables y válidas, se han implementado procedimientos adicionales de control de calidad en el sistema de calificación automatizada.

En primer lugar, cuando se lanzó inicialmente el examen en el año 2014, el programa implementó un proceso conocido como el "Periodo de Análisis Inicial" (IAP, por sus siglas en inglés). El propósito del IAP fue proveer la validación final del sistema de calificación automatizada y su desempeño entre la población de personas adultas que toman el examen GED®. Durante el IAP, todas las respuestas CR se calificaron tanto con el sistema de calificación automatizada como por evaluadores humanos (usando el modelo de "doble lectura con resolución" cuando fuese necesario). Esto garantizó que todas las personas que tomaron el examen fueran evaluadas de manera justa y que el sistema de calificación automatizada funcionara correctamente.

En segundo lugar, de manera periódica y continua se realiza un proceso de auditoría, en el cual un porcentaje de todas las respuestas de las personas que toman el examen, calificadas por el sistema automatizado, son revisadas por evaluadores humanos. Esta auditoría es *adicional* a la calificación de las respuestas "atípicas" descritas anteriormente y ayuda a garantizar continuamente la precisión del sistema.

Debido al extremo cuidado que *GED Testing Service* ha tenido en la implementación del sistema de calificación automatizada, en combinación con la evaluación humana y los procedimientos de auditoría, confiamos plenamente en que nuestro enfoque produce resultados de gran calidad con calificaciones de examen confiables y válidas para las personas que toman nuestro examen. Debido a la participación continua de evaluadores humanos en el proceso de calificación (a través de IAP, evaluación de respuestas atípicas y el proceso de auditoría), la base de datos de los tipos de respuesta conocidos crecerá con el tiempo. Esta creciente base de respuestas se usará para volver a entrenar periódicamente al sistema de calificación automatizada a fin de mejorar todavía más su funcionamiento.

Finalmente, otro beneficio clave del uso de la tecnología del sistema de calificación automatizada es que permite a *GED Testing Service* integrar retroalimentación específica del desempeño de las personas que toman el examen a las preguntas de respuesta extensa y de respuesta corta en el reporte de calificación estándar, una característica nueva y útil que nunca había sido posible dentro del sistema de calificación en papel. Este valioso proceso es parte del esfuerzo de *GED Testing Service* por crear un sistema de evaluación más orientado al estudiante, que ayude a las personas que toman el examen a mejorar continuamente su desempeño.